

Inspectierapport

De Dikkekeur Jeruzalemstraat (KDV)
Jeruzalemstraat 56A
3061GP Rotterdam
Registratienummer 146278768

Toezichthouder:	GGD Rotterdam-Rijnmond
In opdracht van gemeente:	Rotterdam
Datum inspectie:	12-12-2019
Type onderzoek:	Onderzoek na registratie
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	20-01-2020

Inhoudsopgave

INHOUDSOPGAVE	2
HET ONDERZOEK	3
ONDERZOEKSOPZET.....	3
BESCHOUWING.....	3
ADVIES AAN COLLEGE VAN B&W.....	3
OBSERVATIES EN BEVINDINGEN	4
OVERZICHT GETOETSTE INSPECTIE-ITEMS	5
GEGEVENS VOORZIENING	6
OPVANGGEGEVENS	6
GEGEVENS HOUDER	6
GEGEVENS TOEZICHT	6
GEGEVENS TOEZICHTHOUDER (GGD).....	6
GEGEVENS OPDRACHTGEVER (GEMEENTE).....	6
PLANNING	6
BIJLAGE: ZIENSWIJZE HOUDER KINDERCENTRUM	7

Het onderzoek

Onderzoeksopzet

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 2 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd onderzoek na registratie.

Beschouwing

Feiten over kinderdagverblijf De Dikkedeur Jeruzalemstraat.

Kinderdagverblijf De Dikkedeur Jeruzalemstraat is onderdeel van kinderopvangorganisatie De Dikkedeur Kralingen B.V. en is per 1 december 2019 met 16 kindplaatsen geregistreerd in het LRK. De houder heeft voorafgaand aan de ONR geen aanvraag ingediend of toestemming voor registratie gegeven.

Bevindingen op hoofdlijnen.

Op 12 december 2019 heeft de toezichthouder een onaangekondigde inspectie willen uitvoeren bij De Dikkedeur Jeruzalemstraat aan de Jeruzalemstraat 56a te Rotterdam en in een gesprek met de houder benoemd dat er een beperkt aantal voorschriften (Pedagogische praktijk en Personeel en groepen) tijdens dit onderzoek beoordeeld zou worden.

De houder deelt tijdens dit gesprek mee dat zij niet wil meewerken aan het inspectie-onderzoek omdat de houder het niet met de gemeente Rotterdam eens is dat het kinderdagverblijf De Dikkedeur Jeruzalemstraat is opgenomen in het Landelijk Register Kinderopvang (LRK).

Omdat de toezichthouder geen toegang kreeg tot het kinderdagverblijf De Dikkedeur Jeruzalemstraat heeft het onderzoek om te beoordelen of de desbetreffende voorschriften op dit kinderdagverblijf worden nageleefd niet kunnen plaatsvinden.

Advies aan College van B&W

Observaties en bevindingen

Overzicht getoetste inspectie-items

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening : De Dikke deur Jeruzalemstraat
Aantal kindplaatsen : 16
Gesubsidieerde voorschoolse educatie : Nee

Gegevens houder

Naam houder : De Dikke deur Kralingen B.V
Adres houder : Bethlehemstraat 27A
Postcode en plaats : 3061GA Rotterdam
KvK nummer : 24322279
Aansluiting geschillencommissie : Ja

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : GGD Rotterdam-Rijnmond
Adres : Postbus 70014
Postcode en plaats : 3000KS ROTTERDAM
Telefoonnummer : 010 4984015
Onderzoek uitgevoerd door : M. Potuyt

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente : Rotterdam
Adres : Postbus 70014
Postcode en plaats : 3000KS ROTTERDAM

Planning

Datum inspectie : 12-12-2019
Opstellen concept inspectierapport : 18-12-2019
Zienswijze houder : 17-01-2020
Vaststelling inspectierapport : 20-01-2020
Verzenden inspectierapport naar houder : 21-01-2020
Verzenden inspectierapport naar gemeente : 21-01-2020
Openbaar maken inspectierapport : 21-01-2020

Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.

Dit is een opmerkelijk rapport van een vreemd inspectiebezoek. Wat was het inspectie-object? Welk type onderzoek moest uitgevoerd? Welke opdracht gaf de gemeente aan de inspecteur en waarom? Het inspectierapport geeft geen eerlijke weergave van de feiten. Een zienswijze is daarom onvermijdelijk.

Object van inspectie

Het inspectierapport noemt bij 'Feiten over...' '*Kinderdagverblijf De Dikkedeur Jeruzalemstraat*', onderdeel van kinderopvangorganisatie *Dikkedeur Kralingen bv.* en per 1 december 2019 met 16 kindplaatsen geregistreerd in het LRK. Echter: Dikkedeur Kralingen bv exploiteert geen zelfstandig kindercentrum in de Jeruzalemstraat en heeft géén kindercentrum met die naam. Wel een peutergroep De Tijger van kindercentrum Dikkedeur Oudedijk, die de GGD al 3 inspectierondes weigert te inspecteren, en die de gemeente na 15 jaar op papier per 1-12-2019 onder een zelfbedachte naam registreerde in het LRK als zelfstandig kindercentrum. De inspecteur erkent dit maar zegt toch te komen voor een onderzoek van het (papieren) kindercentrum. Na de hoor-wederhoor wil zij wel toevoegen dat '*de registratie is uitgevoerd zonder aanvraag en instemming van de houder*', maar niet hoe dat precies zit. Waarom niet? Wil de gemeente deze vreemde inspectie uitvoeren als gedaagde (dus belanghebbende) in de rechtszaak over De Tijger? Dat zou machtsmisbruik zijn, aangezien Dikkedeur verplicht is mee te werken, op straffe van handhaving, waarvoor de inspecteur ook waarschuwde.

Soort onderzoek

Er staat: *Het betreft een onaangekondigd onderzoek na registratie (ONR)*. Vreemd, een ONR, vindt volgens de Beleidsregels alleen plaats bij een nieuw gestart kindercentrum, niet bij 15 jaar oude opvang. In de hoor-wederhoor vragen wij dit naar waarheid, dus conform de feiten, aan te passen. Dat kan niet zegt de inspecteur want de gemeente gaf opdracht voor dit ONR, dat is aangevinkt in het systeem en eenmaal aangevinkt valt deze standaardzin niet aan te passen. Maar waarom een onjuiste opdracht geven? Als de inspecteur in het inspectiegesprek zelf refereert aan de rechtszaak, groeit het vermoeden van samenhang met rechtszaak-belang. Zij zegt: het is een soort 'groene' inspectie waarin ik alleen kijk naar BKR en de pedagogische praktijk. Met mijn inspectie kunnen jullie bij de rechter tonen dat de kwaliteit op orde is. Maar een kleurcode krijg je pas 1,5 jaar na registratie, waarmee de reguliere jaarlijkse inspecties starten, en 'groen' nog weer 2 jaar later, dus nooit in een ONR, en zeker niet een ONR net 3 weken na de (zogenaamde) start. In hoor-wederhoor blijkt dat de opdracht voor een beperkt ONR beoogde *handhaving te voorkomen*, in het besef dat Dikkedeur altijd aan die groepsvoorwaarden voldoet. Maar omdat De Tijger als groep niet voldoet aan de voorwaarden voor een kindercentrum, moesten die blijkbaar buiten beschouwing blijven. Bij een '*papieren*' kindercentrum een '*papieren*' ONR opdragen maar dat uitvoeren als een 'soort groen' regulier jaarlijks onderzoek (JO) met 2 groepsdomeinen, in de *15 jaar bestaande* peutergroep (De Tijger), lijkt op een strategische keus als belanghebbende. En waarom juist nu? Omdat, aldus de inspecteur, hiermee 'alles is gedaan' dat in 2019 gedaan moest worden en er een 100% score is. De inspecteur zei zelf dat ze eigenlijk veel te vroeg was voor een ONR, welke termijn maart 2020 eindigt, zodat alleen het JO van de Tijger valt onder die 100%. Blijft over als reden: omdat Dikkedeur de gemeente op 5 december 2019 daagde.

Het onderzoek heeft niet plaatsgevonden

Dikkedeur zei (in het inspectiegesprek, herhaald in de hoor-wederhoor) niet te kunnen meewerken vanwege, kort gezegd, het object van de inspectie en het soort onderzoek. Het rapport stelt echter dat wij zouden hebben gezegd niet te willen meewerken omdat wij het oneens zijn met de registratie. De inspecteur bleek niet bereid in haar 'bevinding' recht te doen aan wat wij feitelijk hebben aangevoerd. Van de gemeente moest zij van haar bevinding wel rapport opmaken, maar zonder advies.

